



더큰 아산
행복한 시민

【2018년도】 하반기

소규모 건설공사 추진실태 점검결과



감 사 위 원 회

【2018년도】

소규모 건설공사 추진실태 점검결과

I

점검 실시 개요

점검배경 및 목적

- ◆ 주민의 생활민원 해소를 위해 추진 중인 건설공사 소규모사업장의 추진실태를 점검함으로써
- ◆ 건설공사 관련 법규를 준수하여 부실시공 예방 및 예산낭비 요인 최소화로 효율적인 사업추진 유도

가. 점검대상 및 범위

- 점검대상 : 총 193건 (5천만원 이상 10억원 미만 사업장)
- 점검범위 : '18. 1. 1 ~ '18. 10. 31. 도급 계약한 건설공사

나. 점검기간 및 인원

- 2018. 11. 06. ~ 2018. 11. 27.(자료수집 및 검토)
2018. 11. 28. ~ 2019. 01. 11.(소명자료, 확인서 징구)
- 점검인원 : 3명(기술감사팀장, 시설7급 이창욱, 시설7급 장경숙)

다. 중점점검사항

- 공사 계약 적정성
- 계획, 설계, 시공, 준공 등 단계별 업무처리 적정성 확인
- 건설공사 하도급 계약적정 이행 여부
- 각종 인허가 및 계약심사 등 행정절차 이행여부 등

□ 소규모 건설공사 추진실태 점검을 실시한 결과

- 매년 정기적으로 실시하는 소규모 건설공사 추진실태 점검을 통하여 건설공사대장 기재 및 하도급 계약 적정성 검토 등 관련 업무는 관련 법령 등에 따라 적정 처리하고 있음.
- 그러나 일부 사업부서에서 건설공사의 책임자인 건설기술자(현장대리인)의 배치기준을 정확히 확인하지 않아 경력미달, 이중배치 및 해당직무 분야가 아닌 건설기술자를 배치함으로 인해 건설공사의 시공관리 및 기타 기술상의 관리가 원활히 이루어지지 않고 있음이 확인되었으며,
- 공사품질 확인을 위해 최종적으로 준공검사 시 감사분야 공무원이 입회하는 사항은 사업부서 전반적으로 이행하고 있으나 공사업무가 많지 않은 부서에서 이를 인지하지 못하고 준공검사 처리하는 예가 있었음
- 또한 불법 하도급 및 부실시공 방지를 위해 시행하고 있는 직접시공 준수여부 확인 및 보고는 건설산업기본법 개정(2017.3.21.)으로 2017. 9. 22부터 도급계약 체결하는 경우 적용되고 있으나 일부 부서에서는 법령 개정사항을 인지하지 못하여 관련업무 처리에 소홀히 하였음

나. 행정상 조치

(단위 : 건)

| 지 적 사 항 | | | | | 제 도 개 선 | 수 범 사 례 |
|---------|----|----|----|------|---------|---------|
| 계 | 시정 | 주의 | 개선 | 현지조치 | | |
| 3 | - | 3 | - | - | - | - |

다. 재정상 조치

○ 해당사항 없음

라. 신분상 조치

○ 해당사항 없음

III

주요 지적사항

가. 준공검사 시 감사분야 공무원 미입회

○ 아산시 건설공사 감독관 복무규정 별표(아산시 건설공사계약 특수조건), 시장 지시사항(2008-270, 2008.06.23.), 감사담당관-20(2009.01.05.)호에 따라 5천 만원이상(2014.7.7. 기준) 공사를 추진하고 준공검사 실시할 때에는 감사부서에 입회요청하여 준공검사를 확인받도록 규정되어 있음

→ 감사분야 공무원 입회없이 준공검사 실시

나. 현장대리인 배치 부적정

○ 건설산업기본법 제40조(건설기술자의 배치), [별표5] 공사예정금액의 규모별 건설기술자 배치기준에 따르면 건설업자는 건설공사의 시공관리, 그 밖에 기술상의 관리를 위하여 건설기술자 1명이상 배치하여야 하며, 전문공사를 시공하는 업종을 등록한 건설업자가 시공하는 1건 공사의 공사예정금액이

5억원 미만의 공사인 경우에는 해당 업종에 관한 등록기준 중 기술능력에 해당하는 자로서 해당 직무분야에서 3년이상 종사한 자를 배치하도록 규정되어 있음

- 또한 같은법 시행령 제35조(건설기술자의 현장배치기준 등)에 따르면 건설업자는 공사에정금액 5억원미만의 동일한 종류의 공사로서 동일한 시군에서 행하여지는 공사이거나 시군을 달리하는 인접지역에서 발주자가 시공관리 및 기타 기술상 관리에 지장이 없다고 인정하는 공사로서 발주자의 승낙을 얻었을 경우 건설기술자를 3개의 건설공사 현장에 배치할 수 있음
→ 건설기술자 경력(3년) 미만 / 직무분야(건축/토목) 부적절 / 인접지역이 아닌 타현장 이중배치

다. 직접시공 준수여부 확인 업무 소홀

- 건설산업기본법 제28조의2(건설공사의 직접시공)에 따라 건설업자는 1건 공사의 금액이 100억원 이하로서 대통령령으로 정하는 금액 미만인 건설공사를 도급받은 경우에는 그 공사금액 중 일정비율에 따른 금액 이상에 해당하는 공사를 직접 시공하여야하며, 직접시공계획을 발주자에게 통보하여야 함
- 또한 같은 법 제4항에 따라 직접시공계획을 통보받은 발주자는 노무비지급, 자재납품, 장비사용내역, 사회보험 및 소득세 납부내역 등 직접시공을 증빙할 수 있는 서류를 통하여 직접시공의 준수여부를 확인하고 이를 국토교통부장관에게 보고 또는 통보하여야 함
→ 직접시공 준수여부 확인 및 보고 소홀

IV

감사결과 처분요구 사항

| 연번 | 제 목 | 행정상 조치 | | | | 재정상 조치(천원) | | |
|----|-------------------------|--------|----|----|----|------------|----|----|
| | | 계 | 시정 | 주의 | 현지 | 계 | 회수 | 감액 |
| 합계 | 건 | 3 | - | 3 | - | - | - | - |
| 1 | 준공검사 시 감사분야 공무원 미입회 | 1 | - | 1 | - | - | - | - |
| 2 | 건설기술자 배치 부적정 | 1 | - | 1 | - | - | - | - |
| 3 | 직접시공 준수여부 및 확인 업무 소홀 | 1 | - | 1 | - | - | - | - |

일련번호 : 1

감사결과 처분 요구서

【제 목】 준공검사 시 감사분야 공무원 미입회
【부 서 명】 ○○○○과, ○○○과, ○○과, ○○○과
【행 정 상】 주 의
【재 정 상】 없 음
【지적내용】

가. 미입회 현황 [표1]

| 공 사 명 | 도급업체 (대표자) | 공 사 비 (백만원) | | | 공사기간 | 비고 |
|-----------------------|-------------------|-------------|-----|----|----------------------------|----|
| | | 계 | 도급 | 관급 | | |
| ○○○○시설 설치공사 | (주)○○○ (박○○) | 168 | 168 | - | 2018.5.14.-9.10 | |
| ○○○○설치공사 | (주)○○○○○ (박○○) | 70 | - | - | 2018.5.28.-6.22 | |
| ○○○○ 포장공사 | ○○토건(주) (주○○) | 113 | 44 | 69 | 2018.3.9.~ 2018.4.27 | |
| ○○○○복구 공사 | ○○건설(주) (김○○) | 423 | 354 | 69 | 2018.02.09.- 2018.06.08 | |
| ○○○○ 교체공사(건축) | (주)○○○○○ (김○○) | 92 | 92 | - | 2018.07.06.- 2018.08.08 | |
| ○○○○교체공사 (지정폐기물철거) | (주)○○개발 (김정욱) | 78 | 78 | - | 2018.06.22.- 2018.08.09 | |
| ○○○○개선사업 (건축,기계) | ○○건설(주) (조○○) | 93 | 81 | 12 | 2018.05.15. -2018.06.13 | |

나. 위법·부당내용

- 아산시 건설공사감독관 복무 규정(훈령 제91호) 제25조[별표1] (아산시 건설공사계약 특수조건), 시장지시사항(2008-270, 2008.06.23.), 감사담당관-20(2009.01.05.)호에 따라 본청 및 사업소, 읍·면·동에서 공사금액(관급자재비 포함) 5천만원 이상(2014.7.7.기준) 공사를 추진하고 준공검사를 실시할 때에는 감사부서에 입회 요청하여 준공검사를 확인받도록 규정되어 있습니다.
- 그러함에도, ○○○○과 외 4개부서에서 시행한 건설공사에 대하여 소규모건설공사 추진실태 점검을 실시한 결과, (표1)과 같이 건설공사 추진 시 감사부서의 입회 없이 준공검사를 실시한 사실이 있습니다.

【처분요구】

○○○○과장, ○○○과장, ○○과장, ○○○과장은

건설공사 추진 시 관련규정이 준수될 수 있도록 관련자에 대하여는 업무연찬과 함께 같은 사례가 발생하지 않도록 주의하시기 바랍니다.

일련번호 : 2

감사결과 처분 요구서

【제 목】 건설기술자 배치 부적정

【부 서 명】 ○○○○과, ○○○과, ○○과

【행 정 상】 주 의

【재 정 상】 없 음

【지적내용】

가. 건설기술자 배치 부적정 현황 [표1]

| 공 사 명 | 도급업체 (대표자) | 공 사 비 (백만원) | 공사기간 | 현장대리인 | 비 고 |
|-------------------|------------------|----------------|----------------------------|----------------|------|
| ○○○○ 정비공사 | (주)○○ (박○○○○) | 766 | 2018.04.23.- 2018.11.30 | 홍○○ 토목(초급) | 3년미만 |
| ○○○○특성화사업 (건축) | (주)○○공사 (이○○) | 239 | 2018.05.18.- 2018.07.12 | 정○○ [토목/특급] | 직무분야 |
| ○○○○ 교체공사 | ○○건설(주) (장○○) | 662 | 2018.06.27.- 2018.12.23 | 조○○ [토목/초급] | 3년미만 |
| ○○○○교체공사 | ○○건설(주) (나○○) | 333 | 2018.06.27.- 2018.12.23 | 이○○ [토목/초급] | 중복배치 |

나. 타 현장 이중배치 현황(표2. 키스콘 발취)

| 공 사 명 | 배치기간 | 비고 |
|--------------------|------------------------|----|
| 서천 ○○○○ 교체공사 | 2018.04.26.-2019.01.20 | |
| 서천○○○○사업(○○○○건설공사) | 2017.12.11.-2018.08.08 | |

※ 키스콘(KISCON)

- 건설산업지식정보시스템(Knowledge Information System of Construction Industry)의 약자로서 국토해양부에서 건설공사계약정보 및 건설업 관리 등 건설산업정보를 체계적으로 종합관리하기 위하여 구축한 시스템으로, 사업별 공사계약 현황 및 건설업 체 정보, 현장대리인 이중배치 등 입력 및 확인이 가능함

다. 위법·부당내용

- 건설산업기본법 제40조(건설기술자의 배치), [별표5] 공사예정금액의 규모별 건설기술자 배치기준에 따르면 건설업자는 건설공사의 시공관리, 그 밖에 기술상의 관리를 위하여 건설기술자 1명이상 배치하여야 하며, 전문공사를 시공하는 업종을 등록한 건설업자가 시공하는 1건 공사의 공사예정금액이 5억원 미만의 공사인 경우에는 해당 업종에 관한 등록기준 중 기술능력에 해당하는 자로서 해당 직무분야에서 3년이상 종사한 자를 배치하도록 규정되어 있습니다.
- 또한 같은법 시행령 제35조(건설기술자의 현장배치기준 등)에 따르면 건설업자는 공사예정금액 5억원미만의 동일한 종류의 공사로서 동일한 시군에서 행하여지는 공사이거나 시군을 달리하는 인접지역에서 발주자가 시공관리 및 기타 기술상 관리에 지장이 없다고 인정하는 공사로서 발주자의 승낙을 얻었을 경우 건설기술자를 3개의 건설공사 현장에 배치할 수 있으며, 국토해양부에서 구축한 건설산업지식정보시스템(키스콘)을 통하여 건설기술자의 이중배치 여부를 확인할 수 있습니다.
- 그러함에도, ○○○○과 외1개부서에서는 “○○○○ 정비공사”와 “○○○○ 교체공사”를 추진하면서 토목분야 초급기술자이나 직무분야 경력이 3년미만인 건설기술자를 배치하였고, ○○○○과에서는 “○○○○사업(건축)”을 추진하면서 공사내용이 박물관 실내외 시설물 보완 등 건축물 유지보수임에도 건축분야가 아닌 토목분야 건설기술자를 배치하였습니다.

- 또한 “○○○○ 교체공사” 를 추진하면서 (표2)와 같이 서천군에 배치된 건설기술자가 당해 현장에 중복배치되었음에도, 직무분야 및 경력이 건설기술자 배치기준에 부적합하고 이중배치된 사항에 대하여 도급업체에 발주자 승낙유무 확인이나 건설기술자 변경을 요구하지 않고 공사를 추진하였습니다.

【처분요구】

○○○○과장, ○○○과장, ○○과장은

건설공사와 관련하여 도급업체로부터 착공계가 제출된 경우 건설기술자의 배치기준을 면밀히 확인하고 키스콘을 활용하여 적정한 기술자격을 보유한 건설기술자가 현장에 배치될 수 있도록 업무에 철저를 기하시기 바랍니다.

일련번호 : 3

감사결과 처분 요구서

【제 목】 직접시공 준수여부 확인 및 보고업무 소홀

【부 서 명】 ○○○○과, ○○과, ○○○과

【행 정 상】 주 의

【재 정 상】 없 음

【지적내용】

가. 직접시공 준수여부 미확인 현황 [표1]

| 공 사 명 | 도급업체 (대표자) | 공 사 비 (백만원) | | | 공사기간 | 비고 |
|-----------------|------------------|-------------|-----|----|----------------------------|----|
| | | 계 | 도급 | 관급 | | |
| ○○○○ 신축공사 | ㈜○○종합건설 (송○○) | 478 | 419 | 59 | 2018.02.28. -2018.06.15 | |
| ○○ 특성화사업(조경) | ○○건설(주) (김○○) | 346 | 297 | 49 | 2018.05.04. -2018.09.10 | |
| ○○ 보완사업(조경) | ○○건설(주) (한○○) | 401 | 302 | 99 | 2018.05.16. -2018.07.14 | |
| ○○ 증축공사 | ㈜○○건설 (김○○) | 923 | 857 | 66 | 2018.06.18. -2018.11.19 | |

나. 위법 · 부당내용

- 건설산업기본법 제28조의2(건설공사의 직접시공)에 따르면 건설업자는 1건 공사의 금액이 100억원 이하로서 대통령령으로 정하는 금액 미만인 건설공사를 도급받은 경우에는 그 공사금액 중 일정비율에 따른 금액 이상에 해당하는 공사를

직접 시공하여야하며, 직접시공계획을 발주자에게 통보하여야 합니다. 또한 같은 법 제4항에 따라 직접시공계획을 통보받은 발주자는 직접시공의 준수여부를 확인하고 이를 국토교통부장관에게 보고 또는 통보하여야 합니다.

- 그러함에도, ○○○○과(조직개편 전 ○○○○) 외2개부서에서는 (표1)과 같이 건설 공사를 추진하면서 직접시공계획서 제출대상에 대하여 직접시공 준수여부를 해당 공사의 준공일까지 확인하여 불법하도급 방지 및 건설공사 품질확보를 위해 지도·감독하였어야 함에도 확인 및 보고하지 않은 사실이 있습니다.

【처분요구】

○○○○과장, ○○과장, ○○○과장은

직접시공계획서 제출대상 사업에 대하여 직접시공 준수 여부를 철저히 확인하고, 업무연찬 등을 통해 관련법령을 숙지하여 같은 사례가 발생하지 않도록 시공관리업무에 철저를 기하시기 바랍니다.